



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DEL ESTADO DE HIDALGO

**RESULTADOS DEL  
ESTUDIO DE EGRESADOS  
DE LA  
PREPARATORIA NÚMERO**

**1**



Pachuca de Soto, Hgo., Noviembre del 2014

**AUTORES:**

Bezies Cruz Patricia

Pérez Enzastiga José Antonio

González Mociños Nancy

Herrera Baez Carlos

Elizalde Lora Leticia

Olvera Larios Brenda Ivonne

Zacatenco Luna Misael

Enciso Islas Alberta

López Cruz María de los Ángeles

Ordaz Monroy Adriana Anabel

Avila Gallardo Wendolyn

Gayosso Arias Ignacio Nathanael

**APOYO TÉCNICO:**

Aguilera Coiffier Ma. de la Luz

Primera edición 2012

©Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca, Hgo. México. C.P. 42000

Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra

sin el consentimiento escrito de la UAEH

## PRESENTACIÓN

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo fundamentada en su visión institucional y su modelo educativo centrado en las personas, está permanentemente ocupada en lograr la aceptación social de sus egresados con valores e ideales universales, capacidades y actitudes emprendedoras, creativas, críticas y de respeto por el medio ambiente y la diversidad cultural.

Por lo anterior, la universidad toma como parte de su responsabilidad, además de otorgar educación de calidad, indagar periódicamente el estado de sus egresados en el campo laboral, para ello busca conocer las condiciones en que obtienen un trabajo o emprenden una actividad profesional después de concluir los estudios profesionales, si esto corresponde con su preparación por una parte y por otra, si atiende a los requerimientos de los diversos sectores productivos y de servicios en la economía local y regional.

Al recabar estos datos se busca retroalimentar el proceso de formación educativa y fomentar la mejora continua del modelo educativo que impulsa nuestra universidad, reafirmar la responsabilidad ante la sociedad y determinar qué tan favorable es la inserción de los egresados de esta casa de estudios en el ámbito laboral.

De este modo, la sociedad en general se beneficia directamente, porque la UAEH mediante el seguimiento que realiza a sus egresados, garantiza que cuenta con los mecanismos idóneos para adecuar su oferta educativa con diversas opciones de formación profesional a los estudiantes que se preparan en sus Institutos y Escuelas Superiores.

Los estudios de egresados son procedimientos evaluativos que proporcionan información confiable y pertinente sobre los indicadores más relevantes, así como de la práctica profesional de los egresados y otorgan elementos que soporten la toma de decisiones en la revisión curricular, y al mismo tiempo, permitan establecer un canal de comunicación con la universidad que facilite la contribución institucional a su desarrollo profesional.

Por lo tanto, los estudios de seguimiento de egresados tienen el propósito de mantener vigentes y actualizados los planes y programas de estudio para cumplir satisfactoriamente con los requerimientos del mercado de trabajo, cada vez más competitivo.

## DIRECTORIO



Mtro. Humberto Augusto Veras Godoy  
Rector

Mtro. Adolfo Pontigo Loyola  
Secretario General

Dra. Patricia Bezies Cruz  
Directora General de Evaluación

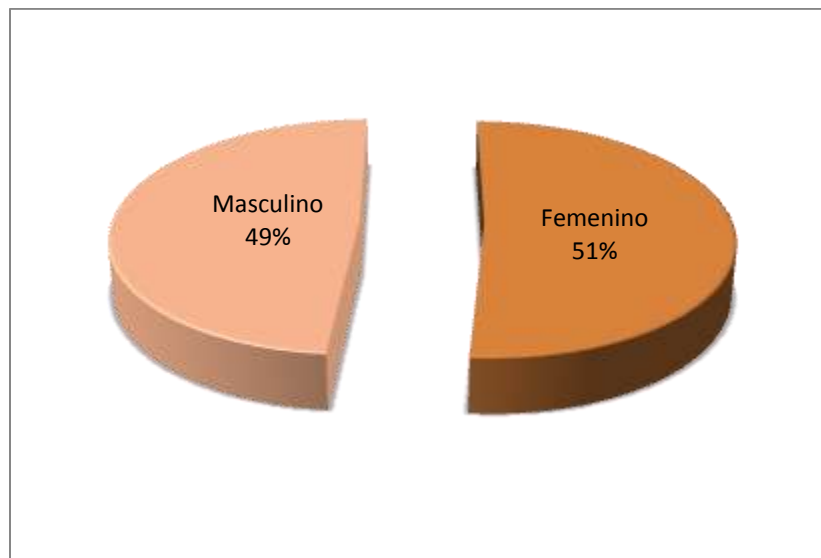
# ESTUDIO DE BACHILLERATO DE LA ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 1

La realización del estudio institucional de Seguimiento de Egresados de Bachillerato específicamente para la preparatoria 1, se realizó con la finalidad de conocer el comportamiento de la trayectoria de los egresados de este nivel educativo que ofrece la UAEH. La cantidad de encuestados para la preparatoria 1 es de 74 egresados, donde las generaciones consideradas fueron las de 2005-2010.

## Resumen descriptivo por módulo

### 1. Datos generales

El género de los 74 egresados de la preparatoria 1 que fueron encuestados está distribuido de la siguiente manera: 51% mujeres y 49% hombres. (Gráfica 9.1)



Gráfica 9.1 Distribución por género.

En promedio la edad para los egresados encuestados de la preparatoria 1 es de 18.6 años, llegando a un máximo de 24 y un mínimo de 17 con una desviación estándar de 1.26 (tabla 9.1).

Edad	Frecuencia
17	2
18	47
19	15
20	2
21	5
22	1
23	1
24	1

Tabla 9.1 Distribución de edades.

Al contrastar las edades de los egresados encuestados por género, los resultados presentan una gran similitud puesto que en promedio la edad de los hombres es de 18.6 años y para las mujeres es de 18.7 años, llegando a un máximo de 24 y un mínimo de 17 para los hombres y 22 máximo y 17 mínimo para las mujeres. Además se encontró que la desviación estándar en el caso de los hombres fue de 1.44 y de 1.09 para el caso de las mujeres (tabla 9.2).

Edad	Frecuencia	
	Femenino	Masculino
17	1	1
18	21	26
19	10	5
20	2	0
21	3	2
22	1	0
23	0	1
24	0	1

**Tabla 9.2** Distribución de edades por género.

En la tabla 9.3 se representa la proporción de egresados solteros respecto a los demás estados civiles considerados, donde puede apreciarse que el 91.9% permanecen solteros, el 5.4% son casados, el 1.4% indicó otro estado civil y el restante 1.4% no respondió.

Estado civil	Porcentaje
Casado	5.4%
No respondió	1.4%
Otro	1.4%
Soltero	91.9%

**Tabla 9.3** Distribución del estado civil.

Por otra parte, en la tabla 9.4 se observa la frecuencia de ocurrencia existente en cada estado civil de los egresados encuestados.

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Casado	4	5.4%
No respondió	1	1.4%
Otro	1	1.4%
Soltero	68	91.9%

**Tabla 9.4** Estado Civil.

En el contraste por género del estado civil, se tiene que, en el caso de los hombres el 97.2% son solteros y el 2.8% no respondió; en el caso de las mujeres el 86.8% son solteras, 10.5% son casadas y 2.6% indicaron que es otro su estado civil (tabla 9.5).

Estado civil	Porcentaje	
	Femenino	Masculino
Casado	10.5%	0.0%
No respondió	0.0%	2.8%
Otro	2.6%	0.0%
Soltero	86.8%	97.2%

**Tabla 9.5** Distribución del estado civil por género.

Lo que se expresa en la tabla 9.6 es la frecuencia para cada estado civil por género.

Estado civil	Frecuencia	
	Femenino	Masculino
Casado	4	0
No respondió	0	1
Otro	1	0
Soltero	33	35

**Tabla 9.6** Frecuencia del estado civil por género.

La ciudad o municipio de residencia permanente de los encuestados se resume en la tabla 9.7; en donde destacan los municipios de Pachuca 48.6%, Zempoala 8.1% y Mineral de la Reforma 23% como los más significativos.

Ciudad o Municipio	Frecuencia	Porcentaje
Apan	1	1.4%
El Arenal	1	1.4%
Ixmiquilpan	1	1.4%
Mineral de la Reforma	17	23.0%
Mineral del Monte	1	1.4%
Pachuca	36	48.6%
San Agustín Tlaxiaca	1	1.4%
Tecamac, Edo. De México	1	1.4%
Temascalapa	1	1.4%
Tepeapulco	1	1.4%
Tizayuca	5	6.8%
Zapotlán de Juárez	1	1.4%
Zempoala	6	8.1%
Zumpango	1	1.4%
Total general	74	100.0%

**Tabla 9.7** Distribución por municipio de residencia permanente.

## 2. Información socioeconómica

Entre los niveles de educación más sobresalientes de los padres de los egresados se tiene que: el 12.2% cuenta con bachillerato, el 28.4% con secundaria, el 21.6% con licenciatura y el 14.9% con nivel técnico, lo cual puede apreciarse en la tabla 9.8.

<b>Nivel de estudios</b>	<b>Porcentaje</b>
Primaria	5.4%
Secundaria	28.4%
Bachillerato	12.2%
Licenciatura	21.6%
Especialidad	4.1%
Normal Superior	5.4%
Técnico	14.9%
Maestría	2.7%
Doctorado	2.7%
No respondió	2.7%

**Tabla 9.8** Máximo grado de estudios de los padres.

Dentro de los niveles de educación más sobresalientes de las madres de los egresados se tiene que: el 29.7% cuenta con licenciatura, el 21.6% con secundaria, el y el 17.6% es técnico, lo cual puede apreciarse en la tabla 9.9.

<b>Nivel de estudios</b>	<b>Porcentaje</b>
Primaria	4.1%
Secundaria	21.6%
Bachillerato	12.2%
Licenciatura	29.7%
Especialidad	1.4%
Técnico	17.6%
Maestría	1.4%
Doctorado	1.4%
No respondió	2.7%
Sin estudios	0.0%

**Tabla 9.9** Máximo grado de estudios de las madres.



La tabla 9.10 resume la ocupación del padre y la madre de los egresados. Donde se observa que dentro de las ocupaciones más significativas están: El 20.3% de los padres (15 casos) son empleados profesionales, el 18.9% (14 casos) es empleado no profesional y el 17.6% (13 casos) no respondió. En cambio, en el caso de las madres el 29.7% (22 casos) son empleados profesionales, el 10.8% (8 casos) es empleado no profesional y el 29.7% (22 casos) labora en el hogar.

	<b>Padre</b>	<b>Madre</b>
Dirección General/ Gerente	4	1
Dueño/Socio de una Empresa	4	3
Ejecutivo/ Jefe de departamento	3	5
Ejidatario	2	3
Empleado Doméstico	1	1
Empleado no Profesional	14	8
Empleado Profesional	15	22
Hogar	0	22
No respondió	13	2
Otro	2	1
Profesional Independiente	5	3
Trabaja por su cuenta	11	3

**Tabla 9.10** Frecuencia por ocupación del padre y de la madre.

La tabla de frecuencias 9.11 resume la información acerca de los medios económicos por los que los egresados sostuvieron sus estudios, donde señalaron lo siguiente: el 91.9% lo hizo mediante la ayuda económica de sus padres, el 1.4% por sí mismos, el 5.4% mediante la ayuda de beca educativa y 1.4% no respondió.

	<b>Porcentaje</b>	<b>No. de egresados</b>
No respondió	1	1.4%
Por becas educativas	4	5.4%
Por los padres	68	91.9%
Por usted mismo	1	1.4%

**Tabla 9.11** Medios económicos por los que sostuvieron sus estudios.

Como se muestra en la tabla 9.12, el número de miembros que aportan al gasto familiar son: en el 45.9% de los casos un miembro de la familia solamente, en el 40.5% de los casos 2, un 4.1% reveló que son 3, el 2.7% manifestaron 4, el 1.4% son 5 y el 5.4% no respondió.

De manera que en promedio son 1.66 los miembros que aportan al gasto familiar siendo mínimo 1 y máximo 5, además la dispersión determinada por la desviación estándar es de 0.81.

<b>Miembros que aportan</b>	<b>Porcentaje</b>
1	45.9%
2	40.5%
3	4.1%
4	2.7%
5	1.4%
No respondió	5.4%

**Tabla 9.12** Miembros que comparten el gasto familiar.

La tabla 9.13 resume la información acerca del tipo de viviendas donde habitan los egresados actualmente; donde puede observarse que: el 87.8% de los egresados encuestados habita en una vivienda propia, el 6.8% en una rentada, el 2.7% no respondió y el 2.7% en una prestada.

<u>Vivienda</u>	<u>Porcentaje</u>
No respondió	2.7%
Prestada	2.7%
Propia	87.8%
Rentada	6.8%

**Tabla 9.13** Tipo de vivienda en que habitan.

La tabla 9.14 muestra el número de personas que habitan la misma casa y que comparten el gasto familiar, la información obtenida indicó que para el 24.3% son 5 personas las que habitan la misma casa y que comparten el gasto familiar, para el 35.1% son 4 personas y el 12.2% tiene 3 personas, siendo las de mayor importancia.

En promedio son 4.04 personas las que viven en la misma casa y comparten el gasto familiar con un mínimo de 1 y un máximo de 10, además de una desviación estándar de 1.51.

<u>No. de personas</u>	<u>Porcentaje</u>
1	5.4%
2	9.5%
3	12.2%
4	35.1%
5	24.3%
6	6.8%
8	1.4%
10	1.4%
No respondió	4.1%

**Tabla 9.14** Número de personas que habitan en su casa y comparten el gasto familiar.

Respecto al monto mensual total de ingresos de la familia, se determinó que en promedio las familias de los egresados tienen ingresos por \$11,682.67 mensuales, además la dispersión determinada por la desviación estándar es de \$13,682.67.

### 3. Antecedentes Académicos (Estudios de secundaria)

En la grafica 9.15 es observable la proporción de egresados que realizaron sus estudios de secundaria en instituciones de educación pública que fue del 87.8%, en cambio aquellos que estudiaron en instituciones de educación privada representan el 10.8% y el 1.4% no respondió.

<u>Régimen</u>	<u>Porcentaje</u>
No respondió	1.4%
Privada	10.8%
Pública	87.8%

**Tabla 9.15** Régimen de la institución donde estudiaron la secundaria.

En la tabla de frecuencias 9.16 es contrastado el género y el régimen de la institución en que realizaron los encuestados sus estudios de secundaria, quedando como se muestra a continuación.

<u>Régimen de la institución</u>	<u>Frecuencia</u>	
	<u>Femenino</u>	<u>Masculino</u>
No respondió	1	0
Privada	3	5
Pública	34	31

**Tabla 9.16** Contraste entre el género y el régimen de la secundaria en que estudió.

En base a los diferentes tipos de institución existentes pudo determinarse que los egresados encuestados estudiaron en mayor porcentaje 55.4% en instituciones de tipo general, en instituciones de educación técnica el 37.8%, el 4.1% no respondió y el 2.7% en telesecundarias. (Tabla 9.17).

<u>Tipos de institución</u>	<u>Porcentaje</u>
General	55.4%
No respondió	4.1%
Técnica	37.8%
Telesecundaria	2.7%

**Tabla 9.17** Tipo de institución.

Los egresados encuestados tuvieron en promedio una calificación al final de sus estudios de secundaria de 8.7.

Es importante hacer mención que en promedio el número de años en que terminaron los encuestados sus estudios de secundaria fue de 3 años, con un mínimo de 3 años y un máximo de 4 años con una desviación estándar de 0.1.

En cuanto al número de escuelas en que realizaron sus estudios de secundaria los egresados encuestados, se obtuvo un promedio de 1.2 escuelas, con un mínimo de una escuela y un máximo de 3 escuelas y una desviación estándar de 0.5.

#### 4. Estudios de bachillerato

En la grafica 9.18 se indica la situación académica que tuvieron los egresados encuestados durante su permanencia en el bachillerato en relación con el hecho de haber sido alumno regular e irregular, lo que arrojó una proporción de 79.7% y 20.3% respectivamente.

<u>Situación académica</u>	<u>Porcentaje</u>
Alumno Irregular	20.3%
Alumno Regular	79.7%

**Tabla 9.18** Situación académica.

La tabla 9.19 nos proporciona información a cerca de la institución que los egresados encuestados eligieron como primera opción para realizar sus estudios de bachillerato, como se aprecia 94.6% eligieron como primera opción a la UAEH, este dato es muy revelador debido a que da una idea de lo aceptable que es la UAEH en materia educativa y la visualización que tiene la sociedad con respecto a la misma.

<u>Institución</u>	<u>Porcentaje</u>
Cbta	1.4%
Cbtis	4.1%
UAEH	94.6%

**Tabla 9.19** Primera opción de institución para cursar bachillerato.

Debido a la buena percepción que tiene la sociedad respecto a la UAEH es importante destacar cuales son las razones más importantes que los egresados encuestados tuvieron al momento de elegir la institución en que cursarían su bachillerato, y se encontró que entre las más significativas destacan; el prestigio de la institución con 82.4%, la cercanía geográfica con su domicilio con 5.4%, el 9.5% por consejo por parte de familiares o amigos, dentro de las más sobresalientes. Tabla 9.20.

<u>Rótulos de fila</u>	<u>Porcentaje</u>
Cercanía geográfica a su domicilio	5.4%
Consejo por parte de familiares o amigos	9.5%
Fechas de ingreso	2.7%
Prestigio de la institución	82.4%

**Tabla 9.20** Razón de elección de institución, para cursar estudios de nivel medio superior.

## 5. Comentarios acerca del plan de estudios del bachillerato y formación adquirida.

La tabla 9.21 resume la información sobre la utilidad que tuvieron las asignaturas o materias del plan de estudio del bachillerato, según la experiencia de los egresados encuestados; donde se observa que:

El 58.1% considera que son de mucha utilidad las asignaturas teóricas del plan de estudios, el 2.7% poca utilidad y el 39.2% regular utilidad.

El 54.1% coincidió en que son de mucha utilidad las asignaturas prácticas, el 8.1% poca utilidad y el 37.8% regular utilidad.

El 68.9% señaló que son de mucha utilidad las asignaturas teórico - prácticas, el 2.7% poca utilidad y el 28.4% regular utilidad.

El 56.8% indicó que es de mucha utilidad la asignatura de inglés, el 6.8% poca utilidad y el 36.5% regular utilidad.

El 71.6% considera que es de mucha utilidad la asignatura de computación, el 2.7% poca utilidad y el 25.7% regular utilidad.

El 33.8% señaló que es de mucha utilidad la asignatura de actividad artística o deportiva, el 25.7% poca utilidad y el 40.5% regular utilidad.

El 70.3% coincidió que es de mucha utilidad la asignatura matemáticas y estadística, el 1.4% no respondió, el 2.7% poca utilidad y el 25.7% regular utilidad.

El 54.1% considera que es de mucha utilidad la asignatura de redacción y análisis de textos, el 1.4% ninguna utilidad, el 4.1% poca utilidad y el 40.5% regular utilidad.

El 36.5% considera que es de mucha utilidad la asignatura de prácticas de laboratorio, el 2.7% ninguna utilidad, el 40.5% regular utilidad y poca utilidad 20.3%.

		Frecuencia	Porcentaje
Asignatura teórica	Mucha utilidad	43	58.1%
	Poca utilidad	2	2.7%
	Regular utilidad	29	39.2%
Asignatura práctica	Mucha utilidad	40	54.1%
	Poca utilidad	6	8.1%
	Regular utilidad	28	37.8%
Asignatura teórico-práctica	Mucha utilidad	51	68.9%
	Poca utilidad	2	2.7%
	Regular utilidad	21	28.4%
Inglés	Mucha utilidad	42	56.8%
	Poca utilidad	5	6.8%
	Regular utilidad	27	36.5%
Computación	Mucha utilidad	53	71.6%
	Poca utilidad	2	2.7%
	Regular utilidad	19	25.7%

<b>Actividad artística o deportiva</b>	Mucha utilidad	25	33.8%
	Poca utilidad	19	25.7%
	Regular utilidad	30	40.5%
<b>Matemáticas y estadística</b>	Mucha utilidad	52	70.3%
	No respondió	1	1.4%
	Poca utilidad	2	2.7%
<b>Redacción y análisis de textos</b>	Regular utilidad	19	25.7%
	Mucha utilidad	40	54.1%
	Ninguna utilidad	1	1.4%
<b>Prácticas de laboratorio</b>	Poca utilidad	3	4.1%
	Regular utilidad	30	40.5%
	Mucha utilidad	27	36.5%
<b>Prácticas de laboratorio</b>	Ninguna utilidad	2	2.7%
	Poca utilidad	15	20.3%
	Regular utilidad	30	40.5%

**Tabla 9.21** Utilidad de las asignaturas o materias del plan de estudios de bachillerato.

En términos generales los egresados encuestados señalaron que el grado de utilidad que tuvieron las asignaturas o materias del plan de estudios de bachillerato fluctuaron mayormente entre **mucha y regular** utilidad.

La tabla 9.22 resume la información sobre la formación adquirida, según la opinión de los egresados encuestados; donde se observa lo siguiente:

El 64.9% consideró que fue buena la formación adquirida en lo concerniente a conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística, el 24.3% excelente, y el 10.8% regular.

El 55.4% consideró que fue buena la formación adquirida en lo concerniente a conocimientos científicos, el 23% excelente, el 1.4% mala y el 20.3% regular.

El 58.1% consideró que fue buena la formación adquirida en lo concerniente a conocimientos humanísticos, el 32.4% excelente, el 1.4% mala y el 8.1% regular.

El 43.2% indicó en que fue buena la formación adquirida en lo referente a la habilidad de comunicación oral, el 45.9% excelente, el 2.7% mala y el 8.1% regular.

El 52.7% indicó en que fue buena la formación adquirida en lo referente a la habilidad de comunicación escrita, el 40.5% excelente, el 1.4% mala y el 5.4% regular.

El 36.5% señaló en que fue buena la formación adquirida en lo relacionado a la habilidad para búsqueda de información, el 55.4% excelente, el 6.8% regular y el 1.4% no respondió.

El 47.3% coincidió que fue buena la formación adquirida en lo tocante a la habilidad analítica y lógica, el 44.6% excelente y el 8.1% regular.

El 43.2% coincidió que fue buena la formación adquirida en lo concerniente a la habilidad para aplicar conocimientos, el 47.3% excelente y el 1.4% mala y, el 8.1% regular.

El 39.2% consideró que fue buena la formación adquirida en lo tocante a fomento de valores, el 54.1% excelente, el 2.7% mala, el 4.1% regular.

El 44.6% indicó que fue buena la formación adquirida en lo referente a la habilidad para identificación y solución de problemas, el 52.7% excelente y el 2.7% regular.

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Conocimientos generales</b>	Bueno	48	64.9%
	Excelente	18	24.3%
	Regular	8	10.8%
<b>Conocimientos científicos</b>	Bueno	41	55.4%
	Excelente	17	23.0%
	Malo	1	1.4%
<b>Conocimientos humanísticos</b>	Regular	15	20.3%
	Bueno	43	58.1%
	Excelente	24	32.4%
	Malo	1	1.4%
	Regular	6	8.1%

	Bueno	32	43.2%
<b>Habilidad de comunicación oral</b>	Excelente	34	45.9%
	Malo	2	2.7%
	Regular	6	8.1%
	Bueno	39	52.7%
<b>Habilidad de comunicación escrita</b>	Excelente	30	40.5%
	Malo	1	1.4%
	Regular	4	5.4%
	Bueno	27	36.5%
<b>Habilidad para búsqueda de información</b>	Excelente	41	55.4%
	No respondió	1	1.4%
	Regular	5	6.8%
	Bueno	35	47.3%
<b>Habilidad analítica y lógica</b>	Excelente	33	44.6%
	Regular	6	8.1%
	Bueno	32	43.2%
<b>Habilidad para aplicar conocimientos</b>	Excelente	35	47.3%
	Malo	1	1.4%
	Regular	6	8.1%
	Bueno	29	39.2%
<b>Fomento de valores</b>	Excelente	40	54.1%
	Malo	2	2.7%
	Regular	3	4.1%
	Bueno	33	44.6%
<b>Habilidad para identificación y solución de problemas</b>	Excelente	39	52.7%
	Regular	2	2.7%

**Tabla 9.22** Nivel de formación adquirida.

De manera general los egresados encuestados señalaron que el nivel de formación que obtuvieron durante su estancia en el bachillerato osciló entre **excelente y bueno**.



La tabla 9.23 resume la información relativa a la motivación recibida durante el bachillerato para estar más informado y actualizado en la lectura de periódicos, revistas, libros y consultas en internet, etc., según la opinión de los egresados encuestados; donde se observa lo siguiente:

El 20.3% indicó que la motivación recibida para estar más informado y actualizado en la lectura de periódicos fue mucha, el 5.4% nada, el 20.3% poca y el 54.1% regular.

El 17.6% señaló que la motivación recibida para estar más informado y actualizado en la lectura de revistas fue mucha, el 10.8% nada, el 18.9% poca y el 52.7% regular.

El 63.5% coincidió que la motivación recibida para estar más informado y actualizado en la lectura de libros fue mucha, el 2.7% nada, el 1.4% poca y el 32.4% regular.

El 70.3% consideró que la motivación recibida para estar más informado y actualizado en las consultas por internet fue mucha, el 1.4% nada, el 2.7% poca y el 25.7% regular.

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Periódicos</b>	Mucha	15	20.3%
	Nada	4	5.4%
	Poca	15	20.3%
	Regular	40	54.1%
<b>Revistas</b>	Mucha	13	17.6%
	Nada	8	10.8%
	Poca	14	18.9%
	Regular	39	52.7%
<b>Libros</b>	Mucha	47	63.5%
	Nada	2	2.7%
	Poca	1	1.4%
	Regular	24	32.4%
<b>Consultas por internet</b>	Mucha	52	70.3%
	Nada	1	1.4%
	Poca	2	2.7%
	Regular	19	25.7%

**Tabla 9.23** Motivación recibida durante el bachillerato para estar más informado y actualizado.

En general los egresados encuestados señalaron que la motivación recibida durante el bachillerato para estar más informado y actualizado en la lectura de periódicos, revistas, libros y consultas por internet durante su estancia en el bachillerato en su mayoría fue de regular a mucha.

Debido a la formación que los egresados encuestados recibieron en el bachillerato ésta los impulso a participar en asuntos de interés público, de manera que el 20.4% lo hace mucho, el 12.2% nada, el 18.4% poco y el 49% regular, lo cual queda indicado en la tabla 9.24.

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Mucha	10	20.4%
Nada	6	12.2%
Poca	9	18.4%
Regular	24	49.0%

**Tabla 9.24** Impulso a participar en asuntos de interés público.

La tabla 9.25 resume la información referente al desempeño personal posterior a los estudios y las modificaciones que los egresados encuestados sugerirían para el plan de estudios del bachillerato, donde se observa lo siguiente:

El 48.6% decidió que se debe ampliar el número de materias del plan de estudios, el 1.4% que debería cambiar totalmente, el 45.9% que se debe reducir y el 4.1% no respondió.

El 63.5% consideró que se debe ampliar el contenido de las materias del plan de estudios, el 4.1% que debería cambiar totalmente y el 32.4% que se debe reducir.

El 66.2% indicó que se deben ampliar las prácticas de laboratorio, el 8.1% que debería cambiar totalmente, el 24.3% que se debe reducir y el 1.4% no respondió.

El 79.7% señaló que se deben ampliar las actividades deportivas, el 6.8% que debería cambiar totalmente, el 12.2% que se debe reducir y el 1.4% no respondió.

El 85.1% afirmó que se deben ampliar las actividades culturales, el 2.7% que debería cambiar totalmente y el 12.2% que se debe reducir.

El 79.7% afirmó que se deben ampliar las materias optativas, el 10.8% que debería cambiar totalmente y el 9.5% que se debe reducir.

El 86.5% consideró que se deben ampliar los cursos intersemestrales, el 6.8% que debería cambiar totalmente, el 5.4% que se debe reducir y el 1.4% no respondió.

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Número de materias</b>	Ampliar	36	48.6%
	Cambiar totalmente	1	1.4%
	No respondió	3	4.1%
	Reducir	34	45.9%
<b>Contenido de las materias</b>	Ampliar	47	63.5%
	Cambiar totalmente	3	4.1%
	Reducir	24	32.4%
<b>Prácticas de laboratorio</b>	Ampliar	49	66.2%
	Cambiar totalmente	6	8.1%
	No respondió	1	1.4%
	Reducir	18	24.3%

	Ampliar	59	79.7%
<b>Actividades deportivas</b>	Cambiar totalmente	5	6.8%
	No respondió	1	1.4%
	Reducir	9	12.2%
<b>Actividades culturales</b>	Ampliar	63	85.1%
	Cambiar totalmente	2	2.7%
	Reducir	9	12.2%
<b>Materias optativas</b>	Ampliar	59	79.7%
	Cambiar totalmente	8	10.8%
	Reducir	7	9.5%
<b>Cursos intersemestrales</b>	Ampliar	64	86.5%
	Cambiar totalmente	5	6.8%
	No respondió	1	1.4%
	Reducir	4	5.4%

**Tabla 9.25** Modificaciones sugeridas al plan de estudios.

De manera general se puede apreciar que en su totalidad los egresados encuestados proponen como sugerencia que se amplíe en el plan de estudios el número de materias, el contenido de las materias, las prácticas de laboratorio, las actividades deportivas y culturales, las materias optativas, así como los cursos intersemestrales.

La tabla 9.26 sintetiza la información sobre la satisfacción del nivel de cumplimiento de los docentes que les dieron clases, respecto a distintos rubros y afirmaron lo siguiente:

El 52.7% consideró medianamente satisfactorios los conocimientos amplios de la materia que mostraron los docentes, el 40.5% muy satisfactorio y el 6.8% poco satisfactorio.

El 54.1% coincidió en que fue medianamente satisfactoria la claridad expositiva que mostraron los docentes, el 35.1% muy satisfactoria y el 10.8% poco satisfactoria.

El 40.5% señaló en que fue medianamente satisfactoria la atención fuera de clases que mostraron los docentes, el 33.8% muy satisfactoria, el 1.4% no respondió y el 24.3% poco satisfactoria.

El 47.3% indicó en que fue medianamente satisfactoria la diversidad en enfoques teóricos y metodológicos que mostraron los docentes, el 35.1% muy satisfactoria y el 17.6% poco satisfactoria.

El 39.2% consideró medianamente satisfactoria la evaluación objetiva de tareas y exámenes que mostraron los docentes, el 41.9% muy satisfactorio, el 16.2% poco satisfactorio y el 2.7% nada satisfactoria

El 43.2% señaló en que fue medianamente satisfactoria la motivación que mostraron los docentes, el 37.8% muy satisfactoria, el 17.6% poco satisfactoria y el 1.4% nada satisfactoria.

El 33.8% indicó en que fue medianamente satisfactorio el respeto a los alumnos que mostraron los docentes, el 59.5% muy satisfactorio, el 5.4% poco satisfactorio y el 1.4% nada satisfactorio.

El 43.2% consideró medianamente satisfactoria la asistencia a clases que mostraron los docentes, el 52.7% muy satisfactoria y el 4.1% poco satisfactoria.

El 37.8% coincidió en que fue medianamente satisfactoria la utilización de recursos didácticos que mostraron los docentes, el 50% muy satisfactoria y el 12.2% poco satisfactoria.

El 50% señaló en que fue medianamente satisfactoria la puntualidad que mostraron los docentes, el 37.8% muy satisfactoria, el 2.7% nada satisfactoria y el 9.5% poco satisfactoria.

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Conocimientos amplios de la materia</b>	Medianamente satisfactorio	39	52.7%
	Muy satisfactorio	30	40.5%
	Poco satisfactorio	5	6.8%
<b>Claridad expositiva</b>	Medianamente satisfactorio	40	54.1%
	Muy satisfactorio	26	35.1%
	Poco satisfactorio	8	10.8%
<b>Atención fuera de clases</b>	Medianamente satisfactorio	30	40.5%
	Muy satisfactorio	25	33.8%
	No respondió	1	1.4%
	Poco satisfactorio	18	24.3%

Diversidad en enfoques teóricos y metodológicos	Medianamente satisfactorio	35	47.3%
	Muy satisfactorio	26	35.1%
	Poco satisfactorio	13	17.6%
Evaluación objetiva de tareas	Medianamente satisfactorio	29	39.2%
	Muy satisfactorio	31	41.9%
	Nada satisfactorio	2	2.7%
Motivación	Poco satisfactorio	12	16.2%
	Medianamente satisfactorio	32	43.2%
	Muy satisfactorio	28	37.8%
Respeto a los alumnos	Nada satisfactorio	1	1.4%
	Poco satisfactorio	13	17.6%
	Medianamente satisfactorio	25	33.8%
Asistencia a clases	Muy satisfactorio	44	59.5%
	Nada satisfactorio	1	1.4%
	Poco satisfactorio	4	5.4%
Utilización de recursos didácticos	Medianamente satisfactorio	32	43.2%
	Muy satisfactorio	39	52.7%
	Poco satisfactorio	3	4.1%
Puntualidad	Medianamente satisfactorio	28	37.8%
	Muy satisfactorio	37	50.0%
	Poco satisfactorio	9	12.2%
	Medianamente satisfactorio	37	50.0%
	Muy satisfactorio	28	37.8%
	Nada satisfactorio	2	2.7%
	Poco satisfactorio	7	9.5%

**Tabla 9.26** Opinión de los egresados encuestados respecto a sus docentes de bachillerato.

En 6 de los 10 rubros considerados la opinión de los egresados encuestados respecto a sus docentes de bachillerato fue de medianamente satisfactoria. No obstante, en los restantes 4 rubros el resultado fue muy satisfactorio.

La tabla 9.27 esquematiza la información sobre los servicios académicos y administrativos del bachillerato obteniéndose los datos siguientes:

El 45.9% consideró que la atención personal del encargado de biblioteca fue adecuada, para el 40.5% fue excelente y para el 13.5% fue pobre.

El 51.4% consideró que la disponibilidad de material bibliográfico en la escuela fue adecuada, para el 43.2% fue excelente y para el 5.4% fue pobre.

El 36.5% señaló que el acceso a base de datos electrónicas fue adecuado, para el 39.2% fue excelente y para el 24.3% fue pobre.

El 39.2% indicó que la limpieza en las instalaciones de la biblioteca fue adecuada, para el 56.8% fue excelente y para el 4.1% fue pobre.

El 50% consideró que la atención del personal encargado de auto acceso fue adecuada, el 1.4% no respondió, para el 35.1% fue excelente y para el 13.5% fue pobre.

El 44.6% consideró que la disponibilidad de tiempo en auto acceso fue adecuada, para el 6.8% fue inadecuada, para el 31.1% fue excelente, el 1.4% no respondió y para el 16.2% fue pobre.

El 47.3% consideró que la limpieza en las instalaciones de auto acceso fue adecuada, el 1.4% no respondió, para el 47.3% fue excelente y para el 4.1% fue pobre.

El 47.3% indicó que la disponibilidad de material didáctico en auto acceso fue adecuada, para el 31.1% fue excelente, para el 1.4% fue inadecuada, el 1.4% no respondió y para el 18.9% fue pobre.

El 41.9% afirmó que la atención del personal encargado del centro de cómputo fue adecuada, el 1.4% no respondió, para el 41.9% fue excelente, para el 1.4% fue inadecuada y para el 13.5% fue pobre.

El 43.2% aseveró que el acceso a los servicios del centro de cómputo fue adecuado, para el 39.2% fue excelente, para el 1.4% fue inadecuado, el 1.4% no respondió y para el 14.9% fue pobre.

El 40.5% aseguró que la disponibilidad de equipos en el centro de cómputo fue adecuada, para el 27% fue excelente, para el 2.7% fue inadecuado, el 2.7% no respondió y para el 27% fue pobre.

El 54.1% afirmó que la limpieza en las instalaciones del centro de cómputo fue adecuada, para el 35.1% fue excelente, para el 1.4% fue inadecuado, el 1.4% no respondió y para el 8.1% fue pobre.

El 43.2% aseveró que la atención de personal encargado de los laboratorios fue adecuada, para el 40.5% fue excelente, para el 2.7% fue inadecuada, el 1.4% no respondió y para el 12.2% fue pobre.

El 37.8% aseguró que el equipamiento en los laboratorios fue adecuado, para el 39.2% fue excelente, para el 2.7% fue inadecuado, el 1.4% no respondió y para el 18.9% fue pobre.

El 43.2% afirmó que la limpieza y seguridad en los laboratorios fue adecuada, para el 39.2% fue excelente, para el 2.7% fue inadecuada, el 1.4% no respondió y para el 13.5% fue pobre.

El 44.6% consideró que la atención del personal de deportes fue adecuada, para el 31.1% fue excelente, para el 31.1% fue excelente, para el 4.1% fue inadecuada, el 1.4% no respondió y para el 18.9% fue pobre.

El 43.2% aseguró que los espacios para desarrollar actividades deportivas fueron adecuados, el 2.7% no respondió, para 32.4% fueron excelentes, para 5.4% fueron inadecuados y para 16.2% fueron pobres.

El 43.2% aseveró que la atención de personal de actividades artísticas y culturales fue adecuada, el 2.7% no respondió, para 32.4% fue excelente, para 16.2% fue pobre y para 5.4% fue inadecuada.

El 41.9% aseguró que los espacios para desarrollar actividades artísticas y culturales fueron adecuados, para 33.8% fueron excelentes, para 2.7% fueron inadecuados, el 1.4% no respondió y para 20.3% fueron pobres.

El 47.3% afirmó que la limpieza en las instalaciones deportivas fue adecuada, para el 35.1% fue excelente, para el 2.7% fue inadecuada, el 1.4% no respondió y para el 13.5% fue pobre.

El 51.4% consideró que la limpieza en las instalaciones culturales fue adecuada, para el 40.5% fue excelente, el 1.4% no respondió y para el 6.8% fue pobre.

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Atención personal del encargado de biblioteca</b>	Adecuado	34	45.9%
	Excelente	30	40.5%
	Pobre	10	13.5%
<b>Disponibilidad de material bibliográfico en la escuela</b>	Adecuado	38	51.4%
	Excelente	32	43.2%
	Pobre	4	5.4%
<b>Acceso a base de datos electrónicas</b>	Adecuado	27	36.5%
	Excelente	29	39.2%
	Pobre	18	24.3%
<b>Limpieza en las instalaciones de la biblioteca</b>	Adecuado	29	39.2%
	Excelente	42	56.8%
	Pobre	3	4.1%
<b>Atención del personal encargado de auto acceso</b>	Adecuado	37	50.0%
	Excelente	26	35.1%
	No respondió	1	1.4%
	Pobre	10	13.5%

<b>Disponibilidad de tiempo en autoacceso</b>	Adecuado	33	44.6%
	Excelente	23	31.1%
	Inadecuado	5	6.8%
	No respondió	1	1.4%
	Pobre	12	16.2%
<b>Limpieza en las instalaciones de autoacceso</b>	Adecuado	35	47.3%
	Excelente	35	47.3%
	No respondió	1	1.4%
	Pobre	3	4.1%
<b>Disponibilidad de material didáctico en autoacceso</b>	Adecuado	35	47.3%
	Excelente	23	31.1%
	Inadecuado	1	1.4%
	No respondió	1	1.4%
	Pobre	14	18.9%
<b>Atención del personal encargado del centro de cómputo</b>	Adecuado	31	41.9%
	Excelente	31	41.9%
	Inadecuado	1	1.4%
	No respondió	1	1.4%
	Pobre	10	13.5%
<b>Acceso a los servicios del centro de cómputo</b>	Adecuado	32	43.2%
	Excelente	29	39.2%
	Inadecuado	1	1.4%
	No respondió	1	1.4%
	Pobre	11	14.9%
<b>Disponibilidad de equipos en el centro de cómputo</b>	Adecuado	30	40.5%
	Excelente	20	27.0%
	Inadecuado	2	2.7%
	No respondió	2	2.7%
	Pobre	20	27.0%
<b>Limpieza en las instalaciones del centro de cómputo</b>	Adecuado	40	54.1%
	Excelente	26	35.1%
	Inadecuado	1	1.4%
	No respondió	1	1.4%
	Pobre	6	8.1%
<b>Atención de personal encargado de los laboratorios</b>	Adecuado	32	43.2%
	Excelente	30	40.5%
	Inadecuado	2	2.7%
	No respondió	1	1.4%
	Pobre	9	12.2%
<b>Equipamiento en los laboratorios</b>	Adecuado	28	37.8%
	Excelente	29	39.2%
	Inadecuado	2	2.7%
	No respondió	1	1.4%
	Pobre	14	18.9%
<b>Limpieza y seguridad en los laboratorios</b>	Adecuado	32	43.2%
	Excelente	29	39.2%
	Inadecuado	2	2.7%
	No respondió	1	1.4%
<b>Atención del</b>	Pobre	10	13.5%
	Adecuado	33	44.6%



<b>personal de deportes</b>	Excelente	23	31.1%
	Inadecuado	3	4.1%
	No respondió	1	1.4%
	Pobre	14	18.9%
<b>Espacios para desarrollar actividades deportivas</b>	Adecuado	32	43.2%
	Excelente	24	32.4%
	Inadecuado	4	5.4%
	No respondió	2	2.7%
<b>Atención del personal de actividades artísticas y culturales</b>	Pobre	12	16.2%
	Adecuado	32	43.2%
	Excelente	24	32.4%
	Inadecuado	4	5.4%
<b>Espacios para desarrollar actividades artísticas y culturales</b>	No respondió	2	2.7%
	Pobre	12	16.2%
	Adecuado	31	41.9%
	Excelente	25	33.8%
<b>Limpieza en las instalaciones deportivas</b>	Inadecuado	2	2.7%
	No respondió	1	1.4%
	Pobre	15	20.3%
	Adecuado	35	47.3%
<b>Limpieza en las instalaciones culturales</b>	Excelente	26	35.1%
	Inadecuado	2	2.7%
	No respondió	1	1.4%
	Pobre	10	13.5%
	Adecuado	38	51.4%
	Excelente	30	40.5%
	No respondió	1	1.4%
	Pobre	5	6.8%

**Tabla 9.27** Opinión respecto a los servicios académicos y administrativos.

En general, la tendencia es que en todos los rubros la opinión de los egresados encuestados está relacionada con que es adecuado el nivel de los servicios académicos y administrativos del bachillerato, excepto en limpieza en las instalaciones del centro de la biblioteca, acceso a base de datos electrónicas y en equipamiento en los laboratorios, donde fue excelente.

Un aspecto que proporciona una referencia sobre el grado de satisfacción de los egresados con respecto a la institución es saber si después de haber pertenecido a dicha institución y tuvieran que cursar nuevamente su bachillerato elegirían reiteradamente inscribirse a la UAEH a lo cual 87.8% respondieron que si, 9.5% que no y 2.7% no respondió. Como se muestra en la tabla 9.28.

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No	7	9.5%
No respondió	2	2.7%
Si	65	87.8%

**Tabla 9.28** Elegiría inscribirse en la UAEH.

En cuanto a la satisfacción que mostraron los egresados encuestados respecto a sus estudios de bachillerato los resultados obtenidos muestran que para el 55.4% de los egresados la satisfacción fue buena, para el 33.8% excelente y para 10.8% fue regular. Tabla 9.29.

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bueno	41	55.4%
Excelente	25	33.8%
Regular	8	10.8%

**Tabla 9.29** Satisfacción con estudios de bachillerato.

## **6. Ocupación actual y suficiencia de la formación ante las aspiraciones de ingreso a la educación superior o al mercado de trabajo**

De acuerdo a las respuestas expuestas se aprecia que la ocupación actual que la mayor parte de los egresados encuestados realiza es la de ser estudiante en un 77%, el 9.5% indica ser empleado y 4.1% indica que estudia y trabaja. No obstante 8.1% afirma tener otra ocupación distinta a las anteriores y no respondió 1.4%. Como se muestra en la tabla 9.30.

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Ambas	3	4.1%
Empleado	7	9.5%
Estudiante	57	77.0%
No respondió	1	1.4%
Otra	6	8.1%

**Tabla 9.30** Ocupación actual.

Debido a que en su mayoría los egresados tienen como ocupación actual la de estudiante, la tabla 9.31 permite visualizar que el tipo de estudios que realizan son: licenciatura 75.7%, el 2.7% estudian cursos cortos y 21.6% no respondió.

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Cursos cortos	2	2.7%
Licenciatura	56	75.7%
No respondió	16	21.6%

**Tabla 9.31** Tipos de estudios que realiza.

También es importante establecer en qué tipo de régimen se encuentra la institución en que realizan sus estudios, para lo cual la tabla 9.32 refiere que el 71.6% de los egresados encuestados realiza sus estudios en instituciones públicas, el 9.5% en instituciones privadas y 18.9% no respondió.

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No respondió	14	18.9%
Privada	7	9.5%
Pública	53	71.6%

**Tabla 9.32** Régimen de la institución.

## 7. Datos de egresados que no continuaron sus estudios

Como anteriormente se estableció, no todos los egresados encuestados tienen como ocupación actual la de ser estudiante, de manera que es de interés identificar las causas que los llevaron a decidir no continuar con sus estudios. De los 74 egresados encuestados solo 15 no continuaron con sus estudios de estos últimos el 66.7% afirmaron no haber aprobado el examen de selección, el 20% en ese momento no contaba con recursos económicos suficientes y 13.3% que otra es la causa de no continuar estudiando. (Tabla 9.33).

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No aprobó el examen de selección	10	66.7%
No cuenta con recursos económicos suficientes	3	20.0%
Otro	2	13.3%

**Tabla 9.33** Causas por las que no continuaron con sus estudios.

Habiéndose establecido las razones por las que los egresados no continuaron estudiando es trascendental conocer, si buscaron trabajo inmediatamente después de egresar a manera de identificar como se realizó la inserción al campo laboral, como se muestra en la tabla 9.34 donde se encontró que dentro de aquellos que no continuaron estudiando, el 46.7% no buscó trabajo, el 13.3% no respondió y el 40% si.

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No	7	46.7%
No respondió	2	13.3%
Si	6	40.0%

**Tabla 9.34** Buscó trabajo al concluir el bachillerato.

Un punto de importancia es saber si los egresados trabajan actualmente y para ello la encuesta arrojó los siguientes datos: el 46.7% de los egresados encuestados que no continuaron con sus estudios contestaron que si trabajan actualmente, sin embargo 33.3% no cuentan con trabajo y 20% no respondieron. (Tabla 9.35).

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No	5	33.3%
No respondió	3	20.0%
Si	7	46.7%

**Tabla 9.35** Trabaja actualmente.

En la tabla 9.36 se puede observar que para el 33.3% de los egresados encuestados fue fácil lograr obtener empleo y para el 20% se le dificultó la obtención de empleo, mientras que el 46.7% no respondió.

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Difícil	3	20.0%
Fácil	5	33.3%
No respondió	7	46.7%

**Tabla 9.36** Grado de dificultad para obtener el empleo.

En la tabla 9.37 se observa que dentro de las funciones que desempeñan los egresados encuestados según su puesto de trabajo, el 6.7% es asistente, el 13.3% es ayudante/auxiliar, el 6.7% es cajero, el 6.7% es vendedor, el 60% no respondió y el 6.7% señala que trabaja por su cuenta.

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Asistente	1	6.7%
Ayudante/Auxiliar	2	13.3%
Cajero	1	6.7%
No respondió	9	60.0%
Trabaja por su cuenta	1	6.7%
Vendedor	1	6.7%

**Tabla 9.37** Funciones que desempeñan los egresados en su empleo.

La tabla 9.38 muestra la valoración que dieron los egresados encuestados respecto a la preparación recibida por la UAEH en relación a sus estudios de bachillerato para el desempeño de su trabajo en el caso de aquellos egresados que no únicamente se dedican a estudiar, las opiniones se dividieron entre preparación excelente con 13.3%, para el 40% fue buena y 46.7% no respondió.

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Buena	6	40.0%
Excelente	2	13.3%
No respondió	7	46.7%

**Tabla 9.38** Preparación recibida para egresados que no sólo se dedican a estudiar.

La apreciación que los egresados encuestados tuvieron respecto a los sectores en los que se solicitaba más personal fue que el 6.7% se solicitaba en la industria de la construcción, al igual que en la industria de la transformación, los servicios bancarios, financieros y seguros y otros, el 13.3% en servicios de salud y el 60% no respondió. Como lo indica la tabla 9.39.

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Industria de la construcción	1	6.7%
Industria de la transformación	1	6.7%
No respondió	9	60%
Otro	1	6.7%
Servicios bancarios, financieros y seguros	1	6.7%
Servicios de salud	2	13.3%

**Tabla 9.39** Sectores en los que se solicitaba más personal.